

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА **по итогам административных контрольных работ за 3 четверть 2023-2024 учебного года по русскому языку учащихся 5-8 классов.**

В соответствии с графиком оценочных процедур на 2023- 2024 учебный год, планом работы школы и планом внутришкольного контроля на 2023-2024 учебный год, в период с 12.03.2024 по 18.03.2024 г. проводилась проверка уровня учебных достижений по русскому языку (контрольные работы по русскому языку) в 5-8 классах

К административной контрольной работе были допущены все обучающиеся 5-8 классов.

Цель проверки:

- осуществление школьного мониторинга качества обучения;
- определение успеваемости и качества знаний учащихся по русскому языку;
- сформированность общеучебных действий;
- усвоение программного материала учащимися за учебный год.

Анализ итоговых контрольных работ по русскому языку в 5-8 классах показал:

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 5-8 классах проводился в форме диктанта с грамматическим заданием.

Контрольные работы были составлены с учётом изученного за 3 четверть материала и программы, по которой обучаются школьники. На выполнение контрольных работ в 5-8 классах отводился один урок.

Результаты контрольных работ по русскому языку представлены в таблице №1

Таблица №1

№	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работ	Результат			Учитель
				Диктант			
				% успеваемости	% качества	Средний балл по классу	
1.	5А	23	22	50%	39%	2.8	Зуенко М.В.
2.	5Б	24	21	95%	61%	3.9	Морозова М.В
3.	5В	24	21	86%	48%	3.3	Халиуллина Л.Г.
ИТОГО:		71	64	77%	54%	3.3	
4.	6А	25	25	68%	40%	3.2	Морозова М.В.
5.	6Б	24	20	60%	55%	3.3	Морозова М.В.
6.	6В	22	19	74%	47%	3.3	Халиуллина Л.Г.
ИТОГО:		71	64	67%	48%	3.2	
7.	7А	25	21	71%	45%	2.8	Зуенко М.В
8.	7Б	26	24	95%	68%	3.6	Халиуллина Л.Г
9.	7В	22	21	80%	47%	3.4	Штирц В.А.
ИТОГО:		73	66	83%	48%	3.3	
10.	8А	21	21	90%	64%	3.7	Сиразева А.В.
11.	8Б	21	19	84%	61%	3.8	Халиуллина Л.Г.
12.	8В	21	19	84%	47%	3.5	Зунко М.В.
ИТОГО:		63	59	86%	49%	3.8	

Таким образом, в 5-х классах за диктант успеваемость-77% (допустимый уровень), качество- 54% (допустимый уровень), средний балл-3.3

В 6-х классах за диктант успеваемость-67% (допустимый уровень), качество-48% (допустимый уровень), средний балл-3,2.

В 7-х классах за диктант успеваемость-83% (оптимальный уровень), качество-48% (допустимый уровень), средний балл-3.3.

В 8-х классах за контрольную работу успеваемость -86% (оптимальный уровень), качество-69% (оптимальный уровень), средний балл-3,8.

Таким образом, качество обучения по русскому языку находится на оптимальном уровне в 5Б,7Б,8А.8Б классах, на допустимом уровне в 5В,6Б,6В,7Б,7В,8В классах, на критическом уровне в 7А классе, на критическом уровне в 5А классе.

Типичные ошибки, допущенные в контрольных работах:

Типичные ошибки, допущенные учащимися в контрольной работе приведены в Таблице №2.

Таблица №2

Кл асс	Типы ошибок
5	Безударные гласные в корне
	Непроверяемые гласные в корне
	Правописание приставок
	Проверяемые согласные в корне
	Знаки препинания при однородных членах
	Знаки препинания в сложном предложении
	Синтаксический разбор предложения
	Фонетический разбор слова
	Морфемный разбор слова
6	Безударные гласные в корне
	Непроверяемые гласные в корне
	Правописание приставок пре- и при-
	Правописание корней с чередованием
	Правописание –тся,ться в глаголах
	Правописание суффиксов глаголов
	Знаки препинания при прямой речи
	Знаки препинания в сложном предложении
	Знаки препинания при обращении
	Синтаксический разбор предложения
	Морфемный разбор
	Склонение числительных
7	Безударные гласные в корне
	Непроверяемые гласные в корне
	Правописание н и nn в наречиях на О-Е
	Правописание приставок не- и ни- в отрицательных местоимениях
	Дефис в неопределенных местоимениях
	Знаки препинания в сложном предложении
	Знаки препинания при деепричастном обороте
	Знаки препинания при однородных членах
	Синтаксический разбор предложения
	Морфологический разбор наречия
	Морфологический разбор деепричастия
8	Безударные гласные в корне
	Правописание н и nn в суффиксах причастий
	Правописание н и nn в суффиксах прилагательных
	Правописание з-с на конце приставок
	Правописание корней с чередованием

	Слитное и раздельное написание наречий
	Правописание НЕ с причастиями
	Знаки препинания при причастном обороте
	Знаки препинания в сложном предложении
	Синтаксический разбор предложения

Показатели успеваемости и качества контрольных работ за 2 четверть и контрольных работ за 3 четверть приведены в Таблице №3

Таблица №3

Класс	Показатель успеваемости контрольных работ			Показатель качества контрольных работ		
	К/р за 3 четверть	К/р за 2 четверть	Динамика показателя	К/р за 3 четверть	К/р за 2 четверть	Динамика показателя
5А	50	66	-16	39	33	+6
5Б	95	96	-1	67	79	-12
5В	86	95	-19	48	53	-5
по школе	77	91	-14	54	56	-2
6А	68	74	-6	40	39	+1
6Б	60	65	-5	55	50	+5
6В	74	72	-2	47	39	+8
по школе	67	70	-3	48	43	+5
7А	71	60	+11	45	28	+17
7Б	95	87	+18	68	52	+16
7В	80	84	-4	47	47	=
по школе	83	77	+6	42	40	+2
8А	90	85	+5	64	60	+4
8Б	84	83	+1	61	44	+17
8В	84	56	+28	47	31	+16
по школе	86	76	+10	49	44	+5

Выводы:

1. Положительная динамика показателя качества по русскому языку отмечена в 5А (+6), 6А (+1), 6Б (+5), 6В (+8), 7А (+17), 7Б (+16), 8А (+4), 8Б (+17), 8В (+16)

2. Отрицательная динамика показателя качества выполнения годовой контрольной работы по русскому языку наблюдается в 5Б (-12), 5В (-5)..

3. По итогам входных контрольных работ по русскому языку в 5-8 классах по сравнению с оценкой за контрольные работы за 2 четверть:

-5-е классы- показатель успеваемости (-14), показатель качества контрольных работ (-2);

-6-е классы- показатель успеваемости (-3), показатель качества контрольных работ (+5);

-7-е классы- показатель успеваемости (+6), показатель качества контрольных работ (+2);

-8-е классы- показатель успеваемости (+10), показатель качества контрольных работ (+5);

-Таким образом, успеваемость по русскому языку в 5-8 классе составила 78%, качество- 54%, средний балл -3.38

Таким образом, анализ проведённых административных контрольных работ показал, что крайне важной остаётся деятельность школы по получению обучающимися базовых знаний, повышения качества обучения учащихся.

Выводы и рекомендации:

1.Руководителю методического объединения Морозовой М.В.

- 1.1. провести анализ итогов входных административных контрольных работ в срок до 22.03.2024.
- 1.2. выработать рекомендации по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся в срок до 01.04.2024.
2. Учителям-предметникам:
 - 2.1. проанализировать ошибки, допущенные учащимися, и организовать работу по ликвидации пробелов знаний;
 - 2.2. планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки;
 - 2.3. в системе проводить работу со слабоуспевающими учащимися;
 - 2.4. продолжать работу по сохранению качества успеваемости учащихся, разработать систему работы по повторению учебного материала по темам, в которых прослеживается пробелы ЗУН учащихся и повышению мотивации учащихся к изучению уроков русского языка;
 - 2.5. обратить особое внимание на подготовку к итоговой аттестации в формате ОГЭ, ЕГЭ учащихся, которые получили низкие баллы и имеют слабый уровень ЗУН, проводить с ними работу над ошибками;
 - 2.6. вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и повышения качества знаний обучающихся.
3. Классным руководителям 5-8 классов довести до сведения родителей обучающихся результаты диагностики в срок до 22.03.2024 года.

Зам. директора по УВР

Сиразева А.В.